

Протокол №7
Засідання Координаційної ради з питань громадського бюджету
(бюджету участі) м. Володимира – Волинського

м.Володимир – Волинський

05.11.2018 року

ПРИСУТНІ :

Члени Координаційної ради:

- | | | |
|-----------------------------|---|---|
| Горошкевич Роман | - | депутат міської ради, секретар постійної депутатської комісії з питань законності і правопорядку, депутатської діяльності, регламенту, зв'язків з громадськими організаціями та об'єднаннями громадян (за згодою) |
| Володимирович | - | |
| Киба Тарас | - | начальник управління містобудування та архітектури виконавчого комітету міської ради |
| Ярославович | - | |
| Козловський Богдан Ігорович | - | член студентської ради агротехнічного коледжу (за згодою) |
| Кулікова Лариса | - | заступник міського голови виконавчого комітету міської ради |
| Володимирівна | - | |
| Мартинюк Роман | - | голова громадської ради при виконавчому комітеті міської ради (за згодою) |
| Юрійович | - | |
| Радкевич Сергій | - | депутат міської ради, член постійної депутатської комісії містобудування, житлово-комунального господарства, інфраструктури, комунальної власності, енергозбереження та земельних відносин (за згодою) |
| Леонідович | - | |
| Савельєв Микола | - | депутат міської ради, член постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, підприємництва та регуляторної діяльності (за згодою) |
| Григорович | - | |
| Саць Любов | - | начальник відділу проектної діяльності та міжнародного співробітництва виконавчого комітету міської ради |
| Володимирівна | - | |
| Субицька Оксана | - | начальник управління економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету міської ради |
| Мирославівна | - | |
| Тимосевич Олег | - | депутат міської ради, голова постійної депутатської комісії з питань законності і правопорядку, депутатської діяльності, регламенту, зв'язків з громадськими організаціями та об'єднаннями громадян (за згодою) |
| Олексійович | - | |
| Шевчук Ігор | - | депутат міської ради, голова постійної депутатської комісії з питань охорони здоров'я та екології (за згодою) |
| Володимирович | - | |
| Томашук | - | заступник начальника фінансового управління виконавчого комітету міської ради |
| Ірина Григорівна | - | |

Усього присутні 12 чол. координаційної ради, автори проектів "бюджету участі" (А. Гнатюк, В.Джиквас), виконавець проектів – управління житлово-комунального господарства і будівництва (В.С. Фіщук).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про затвердження підсумків голосування та перелік проектів-переможців

СЛУХАЛИ:

1. **Кулікову Л.В.**, яка проінформувала усіх присутніх по питаннях порядку денного і запропонувала доповнити його пунктом 2.Різне.

Поставила на голосування затвердження питань порядку денного.

Голосували: За – 12 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол.

По першому питанню:

СЛУХАЛИ:

1. **Кулікову Л.В.**, яка проінформувала, що відповідно до підпункту 6 та 7 пункту 3.1. розділу 3 “Положення про Координаційну раду з питань громадського бюджету (бюджету участі) м. Володимира – Волинського” завданням Координаційної ради є затвердження підсумків голосування та затвердження переліку проектів-переможців.

Проінформувала, що за результатами голосування найбільшу кількість голосів набрали проекти (Таблиця 1)

Таблиця 1

Код проекту	Назва проекту	Автор	Бюджет, грн.	Кількість голосів	Виконавці – розпорядники бюджетних коштів
Великі проекти					
16	Пляж - влаштування рекреаційної зони у місці стихійного купання на річці Луга	Жуйвода Олена	499000	385	УЖКГІБ
	Всього 1 проект		499000		
Малі проекти					
5	Квітуче місто. Володимир – вертикальне озеленення підвісними клумбами	Гнатюк Андрій	78220	256	УЖКГІБ
14	Спортивний двір	Джиквас Вікторія	99900	177	УЖКГІБ
4	Парковка у військове містечко	Сальнікова Лілія	98121	131	УЖКГІБ
10	«Володимир – основа християнської моралі»	Климюк Максим	95318	129	УЖКГІБ
	Всього малих проектів 4		371559		

Запропонувала обговорити питання голосування, так як у мережі інтернет висловлювали зауваження до нього. А також розглянути окремо всі проекти, які по рейтингу набрали найбільшу кількість голосів.

ПРОЕКТ №16 “Пляж – влаштування рекреаційної зони у місці стихійного купання на річці Луга” (385 голосів)

ВИСТУПИЛИ:

1. **Радкевич С.Л.**, який звернувся до начальника УЖКГ і Б (Фіщука В.С.), адже це управління реалізовуватиме великий проект-переможець № 16 “Пляж – влаштування рекреаційної зони у місці стихійного купання на річці Луга”. А саме, запитав, як саме реалізовуватиметься даний проект, так як бюджетом проекту не передбачено і не прописано конкретні види робіт.

2. **Свідерський О.М.**, який сказав, чому цих питань не ставили на етапі розгляду і допущення проекту до голосування, а лише після того, як проект отримав найбільшу кількість голосів.

3. **Радкевич С.Л.**, який пояснив, що звертається з цим питанням, щоб не допустити практику минулого року, коли по проекту щодо облаштування накриття біля входу у дитячу поліклініку було заплановано 71342грн., а фактично використали лише 47711грн.

4. **Фішук В.С.**, який проінформував, що проект № 16 «Пляж – влаштування рекреаційної зони у місці стихійного купання на річці Луга» буде реалізовуватись по напрямку автодороги Р-15 м. Володимир – Волинський – Нововолинськ в зоні “стихійного купання”. Зауважив, що проблема зі стабілізацією частини р. Луга існує вже давно, так як річка «рухається» в праву сторону і підмиває пляж до мосту. Якщо робіт не проводити, то міст буде знищено. Наразі є виготовлена проектно-кошторисна документація по цінах 2010 року, яка на даний час є неактуальною. Автор проекту перед написанням проекту звернулася до

нього за допомогою. Остаточний перелік робіт буде передбачено у новій проектно – кошторисній документації, що передбачено в проекті. Зазначив, що комплекс заходів по благоустрою зони рекреації та стабілізації частини русла річки Луга, протидії процесам підтоплення та затоплення, благоустрій території зони рекреації це лише перший етап. і УЖКГ і Б, як виконавець проекту, в межах виділених коштів буде виконувати вище перелічені роботи.

Крім того, звернув увагу, що змінилось екологічне законодавство, відповідно до якого орієнтовно протягом 3 місяців будуть виготовлятися документи з “оцінки впливу на довкілля”, проектно-кошторисної документації. Тобто, реалізація проекту розпочнеться не раніше липня 2019 року.

5. **Кулікова Л.В.**, яка запитала про основні технічні завдання проекту № 16.

6. **Фіщук В.С.**, який відповів, що технічні завдання проекту передбачають створення місць для купання. Та зазначив, що технічні завдання будуть узгоджуватись з автором проекту.

Крім того, звернув увагу присутніх на те, що через міський пляж (точніше місця стихійного купання) прокладена водопровідна труба, яка внаслідок розмиву берегу річки знаходиться на недостатній глибині (промерзатиме зимою). Тому, перед початком самих робіт по проекту необхідно перенести водопровідну трубу.

7. **Тимосевич О.О.**, який запитав чи проводитимуться земляні роботи зі сторони Зарічанської ОТГ.

8. **Фіщук В.С.**, який відповів, що ні, роботи проводитимуться тільки зі сторони міста.

9. **Тимосевич О.О.**, який сказав, що він сподівається, що усі, хто проголосував за цей проект (385 голосів), будуть користуватись пляжем.

10. **Тимосевич О.О.**, який поцікавився можливістю отримання інформації щодо кількості людей, які проголосували за допомогою картки Ощадбанку.

11. **Кулікова Л.В.**, яка сказала, що управління економічного розвитку та інвестицій зверталось до розробників системи “Громадський проект”.

12. **Чепелевська І.В.**, яка проінформувала, що вибрати людей, які проголосували за допомогою картки Ощадбанку неможливо.

13. **Свідерський О.М.**, який проінформував, що вивчав проект № 16 і зазначив, що це один з найскладніших проектів. Звичайно, коштів передбачених проектом недостатньо для повного благоустрою пляжу. Зауважив, що управлінням архітектури та містобудування зроблено детальний план території і звичайно можна було б залучати фахівців для точного розрахунку робіт. Однак за це необхідно заплатити.

Зазначив, що на пляжі у 2017 році була велика кількість відвідувачів.

14. **Тимосевич О.О.**, який погодився з Свідерським О.М., і зазначив, що є 9 місяців для того, щоб зробити практичні підготовчі роботи. Адже сміття з р.Риловиці та р.Смоча йде в р. Лугу. Люди, які це бачать і знають, то в р.Луга не купаються.

15. **Радкевич С.Л.**, який сказав, що в першу чергу потрібно провести комплекс заходів по благоустрою зони рекреації та стабілізації частини русла річки Луга, а потім проводити облаштування пляжу.

16. **Шевчук І.В.**, який зазначив, що для продовження робіт з облаштування пляжу автор може подати проект на “бюджет участі” у наступному році.

ПРОЕКТ № 5

“Квітуче місто. Володимир – вертикальне озеленення підвісними клумбами” (256 голосів)

ВИСТУПИЛИ:

1. **Радкевич С.Л.**, який запитав чи даним проектом передбачено висадження конкретних видів рослин. Чи буде виконавець проекту (УЖКГ і Б) співпрацювати з КП “Троянда”.

2. **Гнатюк А.В.**, який відповів, що проєкт передбачає встановлення термочаш: за рахунок спеціального піддона, рослини не потребують частого поливу (вода зберігається від 7 до 12 діб). Звернувся до виконавців проєкту з проханням, що перш ніж розпочати реалізацію проєкту, поцікавитись, як в інших містах практикують вертикальне озеленення підвісними клумбами.

3. **Кулікова Л.В.**, яка порадила автору під час реалізації проєкту допомагати виконавцям (УЖКГ і Б та КП "Троянда").

4. **Тимосевич О.О.**, який запитав автора чи термочаші витримують у зимову пору року.

5. **Гнатюк А.В.**, який відповів, що за рахунок подвійної стінки термочаші витримують перепади температур від -60С до +60С, не потребують демонтажу на зиму, довговічні з терміном експлуатації 10 років. Та додав, що у м. Вінниця встановлено 5000 термочаш.

6. **Киба Т.Я.**, який запитав чи узгоджувати з начальником КП "Полігон" встановлення термочаш на електричних стовпах.

7. **Фіщук В.С.**, який відповів, що ні.

ПРОЕКТ № 14

"Спортивний двір" (177 голосів)

ВИСТУПИЛИ:

1. **Радкевич С.Л.**, який запитав чи вірно прораховані кошти (99900 грн.) на встановлення спортивного майданчика.

2. **Свідерський О.М.**, який зазначив, що проєкти з облаштування спортивних майданчиків реалізуються не вперше. І звичайно, під час підготовки проєкту ціни беруть з інтернет-ресурсів, а на момент реалізації – ціни вже вдвічі вищі. Остаточна вартість – саме на момент закупівлі елементів майданчика.

3. **Тимосевич О.О.**, який запитав у виконавців, які реалізовуватимуть даний проєкт, чи можливо елементи спортивного майданчика придбати в січні.

4. **Фіщук В.С.**, який відповів, що так. Адже, взимку менше замовляють елементи для спортивних майданчиків, ніж весною чи влітку, відповідно і ціни нижчі.

ПРОЕКТ № 4

"Парковка у військове містечко" (131 голос)

ВИСТУПИЛИ:

1. **Радкевич С.Л.**, який запитав чи по даному проєкту є кошторис.

2. **Субицька О.М.**, яка відповіла, що автор подала проєкт разом з кошторисом.

3. **Свідерський О.М.**, запитав чи передбачено проєктом облаштування паркомісць для людей з інвалідністю, так як це вимагає законодавство.

4. **Субицька О.М.**, яка проінформувала, що в проєкті прописано, що облаштування парковки передбачено на 70 паркомісць, а також на парковці, у спеціально облаштованому місці матимуть змогу паркуватись люди з обмеженими можливостями (буде встановлено спец.знак).

5. **Фіщук В.С.**, який запевнив, що під час реалізації проєкту вимога законодавства щодо облаштування паркомісць для людей з обмеженими можливостями буде врахована.

ПРОЕКТ № 10

"Володимир – основа християнської моралі" (129 голосів)

ВИСТУПИЛИ:

1. **Радкевич С.Л.**, який запитав як втілити і реалізувати цей проєкт.

2. **Киба Т.Я.**, який проінформував, що форма монументу – «10 БОЖИХ ЗАПОВІДЕЙ» і місце його встановлення було розглянуто і погоджено на засіданні художньої ради (архітектурно-містобудівної ради при управлінні містобудування і архітектури виконавчого комітету міської ради).

3. **Гнатюк А.В.**, який доповнив, що цей проект – це не лише пам'ятний знак, це духовність. Запропонував запросити місцевих священнослужителів і порадитись щодо місця розташування цього монументу. А також запитав, на якій мові буде здійснено надпис 10 заповідей Божих.

4. **Чепелевська І.В.**, яка відповіла, що проектом передбачена українська мова.

5. **Кулікова Л.В.**, яка проінформувала, що виконавець проекту повинен узгоджувати роботи з автором. Останній має бути задоволений реалізацією його проекту.

6. **Тимосевич О.О.**, який розповів, що усі бачать, що робиться в нічний час на спортивному майданчику по вул. Ковельській за магазином "ВІК". Чи не буде встановлення монументу, 2 лавок та 2 смітників ще одним місцем зупинки дітей, молоді в нічний час.

7. **Кулікова Л.В.**, яка порадила виконавцям, які реалізовуватимуть проект, узгодити із священнослужителями та автором проекту остаточний варіант монументу «10 БОЖИХ ЗАПОВІДЕЙ» перед замовленням і місце його розташування.

Кулікова Л.В. поставила на голосування перше питання порядку денного, а саме затвердити список проектів-переможців (Таблиця 1)

Голосували: За – 12 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол.

ВИРІШИЛИ : затвердити список проектів-переможців

Великий проект-переможець:

- №16 «Пляж – влаштування рекреаційної зони у місці стихійного купання на річці Луга» (автор проекту Олена Жуйвода). Бюджет проекту 499000 грн. Набрав 385 голосів.

Малі проекти - переможці:

- Проект № 5 “Квітуче місто. Володимир – вертикальне озеленення підвісними клумбами”(автор Андрій Гнатюк). Бюджет 78220грн. За цей проект проголосувало 256 жителів міста.

- Проект № 14 «Спортивний двір» (автор Вікторія Джиквас). Бюджет 99900 грн. Загальна кількість голосів 177.

- Проект №4 “ Парковка у військове містечко ” (автор Лілія Сальнікова). Бюджет проекту 98121 грн. Загальна кількість голосів 131.

- Проект № 10 ««Володимир – основа християнської моралі ” (автор Максим Климюк). Бюджет проекту 95318 грн. Загальна кількість голосів 129.

Кулікова Л.В. подякувала присутнім авторам проектів-переможців за їхню небайдужість та активну громадську позицію.

Щодо останнього за рейтингом проекту, який виходить за рамки встановленого обсягу громадського бюджету (бюджету участі)

СЛУХАЛИ:

1. **Кулікову Л.В.**, яка проінформувала, що останній за рейтингом проект, який отримав 354 голоси – це проект № 15 “Капітальний ремонт елементів благоустрою по вул. Луцькій”, бюджет якого становить 472830грн. Та зачитала витяг з пункту 11 розділу 7 “Положення про громадський бюджет (бюджет участі) м. Володимира – Волинського”, а саме: “останній за рейтингом проект, що виходить за рамки встановленого обсягу громадського бюджету (бюджету участі) на відповідний рік, не включається до списку проектів-переможців. Виконавець – розпорядник чи одержувач коштів міського бюджету, до компетенції якого належить останній за рейтингом проект, що виходить за рамки встановленого обсягу громадського бюджету (бюджету участі), готує інформацію щодо нього, необхідну для прийняття Володимир – Волинською міською радою рішення щодо включення його до складу видатків бюджету міста на плановий рік. Обсяг дофінансування цього проекту може здійснюватися в межах коштів, виділених на громадський бюджет. Дофінансування проводити на проекти за рейтингом голосування.

Рішення щодо реалізації або не реалізації останнього за рейтингом проекту, що виходить за рамки встановленого обсягу Громадського бюджету (бюджету участі), приймається Володимир – Волинською міською радою при затвердженні бюджету міста на плановий рік”.

2. **Субицьку О.М.**, яка проінформувала, що бюджет великого проекту-переможця №16 становить 499000 грн., коли на великі проекти передбачено 910000 грн., то залишок коштів по великих проектах становить 411000 грн. По малих проектах-переможцях № 4,5,10,14 загальна сума фінансування становить 371559грн., коли на малі передбачено – 390000грн., то залишок коштів – 18441 грн.

Отже, вцілому залишок коштів складає 429441 грн. Так як, бюджет проекту № 15 складає 472830 грн., то не вистачає 43389 грн.

ВИСТУПИЛИ:

1. **Томашук І.Г.**, яка проінформувала, що в проекті бюджету міста на 2019 рік включаються кошти затверджені на реалізацію громадських проектів в сумі 1300000 грн. Рішення щодо реалізації або не реалізації проекту № 15, що виходить за рамки встановленого обсягу Громадського бюджету (бюджету участі), за поданням управління житлово-комунального господарства і будівництва, буде прийматись депутатами Володимир – Волинської міської ради. У разі позитивного вирішення питання, кошти що виходять за рамки обсягу Громадського проекту будуть передбачені у міському бюджеті шляхом внесення змін до бюджету на 2019 рік за рахунок додаткових джерел.

2. **Фіщук В.С.**, який запевнив, що звернеться з відповідним листом до депутатів Володимир – Волинської міської ради.

По другому питанню:

ВИСТУПИЛИ:

1. **Гнатюк А.В.**, який звернувся до виконавців, які реалізовуватимуть проекти, на майбутнє відповідальніше ставитись до вивчення кошторисів.

Крім того, проінформував, що на днях спілкувався з жителями, які проживають по вул. Луцькій 105/2 ЖБК “Травневий”, що 50 м доріжки, які планувалось по проекту облаштувати бруківкою, використовуватись не будуть (планується загородити там прохід). Тому поррахував, що тепер вартість робіт по проекту становитиме 403260 грн., а не як було заявлено раніше.

2. **Кулікова Л.В.**, яка запропонувала автору проекту звернутись з офіційним листом до виконавців проекту, обґрунтувавши усі зміни, які потрібно внести в проект.

Голова координаційної ради

Секретар координаційної ради

Присутні члени координаційної ради

 Кулікова Л.В.

 Субицька О.М.

 Горошкевич Р.В.

 Кйба Т.Я.

 Козловський Б.І.

 Мартинюк Р.Ю.

 Радкевич С. Л.

 Савельсв М.Г.

 Саць Л.В.

 Томашук І.Г.

 Тимосевич О.О.

 Шевчук І.В.