**Протокол №4**

**Засідання Координаційної ради з питань громадського бюджету**

**(бюджету участі) Володимир – Волинської міської територіальної громади**

м. Володимир – Волинський **02.09.2021 року**

**ПРИСУТНІ :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Члени Координаційної ради:** | | |
| **Возний Ігор Петрович**  **Горошкевич Роман Володимирович** | -  - | начальник управління інфраструктури виконавчого комітету міської ради  депутат міської ради, член постійної комісії з питань освіти, науки, культури, туризму, молодіжної політики, спорту і міжнародного співробітництва |
| **Кулікова Лариса Володимирівна** | **-** | член громадської організаії "Центр ділових ініціатив - Володимир" |
| **Куран Наталія Миколаївна** | **-** | начальник відділу економічного розвитку, проєктної діяльності та інвестицій |
| **Лебедь Ярослава Олександрівна** | **-** | член громадської організації "Центр новий Володимир" |
| **Лошенюк Ірина Панасівна** |  | керуючий справами виконавчого комітету міської ради |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Митошоп Наталія Степанівна** | **-** | підприємець | |
| **Папін Володимир Миколайович** |  | безробітний | |
| **Самчук Андрій Петрович**  **Томашук Ірина Григорівна**  **Шейчук Тетяна Миколаївна** | -  -  - | староста  начальник бюджетного відділу управління бюджету та фінансів виконавчого комітету  староста | |
| **ВІДСУТНІ:** |  |  | |
| **Біянов Олексій Іванович** | **-** | член громадської організації "Альтаїр 777" | |
| **Боровець Марія Павлівна** | **-** | пенсіонерка | |
| **Герасимюк Роман Васильович**  **Лозовицька Надія Сергіївна** | **-**  **-** | ПП "КіоПак"  начальник Володимир-Волинського районного управління головного управління Держпродспоживслужби у Волинській області | |
| **Запрошені** | | | |
| Віслобоков Роман Юрійович  Юзефович Сергій Богданович |  |  | |
| **Присутні** | | | |
| Баснін Богдан Олегович  Вознюк Орися Анатоліївна  Горошкевич Роман Володимирович  Ковальчук Ірина Сергіївна  Медведєва Анна Миколаївна  Назарова Валентина Володимирівна  Пикалюк Володимир Григорович  Романишин Руслан Мирославович  Сидоренко Павло Васильович  Степаницька Дарія Василівна  Тарасюк Олександр Миколайович  Тимчук Віталій Степанович | | |  | |  |

**Усього присутні 11 членів координаційної ради.**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про обрання голови та секретаря координаційної ради з числа членів координаційної ради.
2. Про остаточне визначення та затвердження списків проєктів, які допускаються та не допускаються до голосування.
3. Про заслуховування звіту щодо стану реалізації проєктів-переможців громадського бюджету (бюджету участі) у 2021 році.
4. Різне.

**По першому питанню:**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка сказала, що так як відділ економічного розвитку, проєктної діяльності та інвестицій є уповноваженим робочим органом по громадському бюджету, а у зв’язку з кадровими змінами, які відбулися у виконавчих органах міської сталися зміни то вестиме засідання до обрання голови Координаційної ради.

Сьогодні на засіданні присутні 11 членів координаційної ради. Нагадала, що рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосували більше половини від загальної кількості членів Координаційної ради, тобто має бути 8 голосів. Крім того, на засідання також запрошені усі автори проєктів та представники структурних підрозділів виконавчого комітету міської ради, які здійснювали аналіз поданих проєктів за змістом, можливістю реалізації та правильністю визначення вартості. У залі присутні 11 авторів проєктів, яким можна задати питання щодо поданих ними проєктів.

Проінформувала присутніх про порядок денний та поставила його на голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 11 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: питання порядку денного підтримати.**

Повідомила, що рішенням виконавчого комітету міської ради від 26.08.2021 року №334 "Про внесення змін до рішення виконавчого Координаційну раду з питань громадського бюджету (бюджету участі) м. Володимира-Волинського" внесено зміни до складу Координаційної ради, а саме були виключені: Саць Любов Володимирівна (голова Координаційної ради), Субицька Оксана Мирославівна (секретар Координаційної ради) та Фіщук Віктор Сергійович, натомість були включені: Лошенюк Ірина Панасівна, Куран Наталія Миколаївна та Возний Ігор Петрович.

Нагадала присутнім, що згідно Положення про громадський бюджет (бюджет участі) голова та секретар Координаційної ради обираються з представників структурних підрозділів виконавчого комітету міської ради. Запропонувала обрати головою Координаційної ради Лошенюк Ірину Панасівну

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 11 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: обрати головою Координаційної ради Лошенюк Ірину Панасівну,**

Запропонувала обрати секретарем Координаційної ради - Куран Наталію Миколаївну.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 11 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: обрати секретарем Координаційної ради - Куран Наталію Миколаївну.**

**По другому питанню:**

**СЛУХАЛИ:**

**Лошенюк І.П.,** яка подякувала присутнім членам Координаційної ради за довіру та запропонувала перейти до другого питання порядку денного. Проінформувала, що відповідно до Положення про Координаційну раду з питань громадського бюджету (бюджету участі), одним з основних завдань Координаційної ради є визначення та затвердження переліку проєктів, які допускаються та не допускаються до голосування.

Розповіла, що з 1 травня по 30 червня 2021 року тривав прийом проєктів громадського бюджету (бюджету участі).

На реалізацію проєктів виділено 2 655 000 грн., з них:

- на великі проєкти 1 858 500 грн.,

- на малі проєкти 796 500 грн.

Всього надійшло18 проєктів на загальну суму 6 055 285 грн. , з них:

7 великих проєктів на суму 4 364 063 грн.

11 малих проєктів на суму 1 691 222 грн.

Проєкти подали 16 авторів: 9 жінок та 7 чоловіків.

За наступними пріоритетними напрямами:

Дорожнє господарство -1 проєкт

Комунальне господарство – 3 проєкти

Культура і туризм – 4 проєкти

Навколишнє середовище - 1 проєкт

Освіта - 1 проєкт

Спорт – 1 проєкт

Транспорт - 1 проєкт

Публічний простір - 6 проєктів.

Позитивно оцінені 12 проєктів на загальну суму 4 040 355 грн, з них 5 великих проєктів на суму 2 964 063 грн та 7 малих проєктів на суму 1 076 292 грн.

Негативно оцінені 6 проєктів на загальну суму 2 014 930 грн, з них 2 великих проєкти на суму 1 400 000 грн та 4 малих проєкти на суму 614 930 грн.

Запропонувала Куран Н.М. ознайомити членів Координаційної ради з попередніми результатами розгляду проєктів.

**Куран Н.М.,** яка повідомила, що усім членам Координаційної ради роздана інформація про проєкти, які отримали позитивну та негативну оцінку, крім того на екрані буде презентація усіх проєктів. Запропонувала спочатку розглянути проєкти, які успішно пройшли оцінку, починаючи з великих проєктів.

Ознайомила присутніх з коротким описом проєкту **№ 5 «Твій маленький гід»,** автор проєкту Вознюк Орися. Повідомила,що відділ культури та туризму рекомендує внести його в перелік для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Кулікова Л.В.**, яка запитала про результат подачі заявки по даному проєкту для отримання грантових коштів.

**Вознюк О.А.,** яка відповіла, що цей проєкт не пройшов відбір для отримання грантових коштів, тому вирішили подати його на громадський бюджет, так як громада активно розвиває напрямок туризму, і є необхідність створення єдиного комплексного маршруту, промаркованого 15 малими пластичними формами. Реалізація проєкту дасть змогу привернути увагу туристів та гостей громади.

**Томашук І.Г.,** яка запитала чи розглядали даний проєкт в управлінні інфраструктури, адже реалізовувати його буде саме це управління.

**Куран Н.М.,** яка відповіла, що проєкт не розглядався управлінням інфраструктури, бо він буде реалізовуватися відділом культури та туризму.

**Томашук І.Г.**, яка заперечила, що так як земельна ділянка, на якій будуть встановлюватися малі пластичні форми, є власністю міста, а не відділу культури та туризму, то проєкт має реалізовувати управління інфраструктури, адже саме це управління відповідає за благоустрій міста.

**Вознюк О.А.**, яка проінформувала, що малі пластичні форми будуть встановлені частково на території комунальної власності, а частково на території приватної.

**Кулікова Л.В.**, яка зауважила, що згідно положення про громадський бюджет, проєкт має реалізовуватись на землях та об’єктах, які належать до комунальної власності міської територіальної громади.

**Вознюк О.А.**, яка відповіла, що вона згідна перенести місце розташування малих пластичних форм з території приватної власності на територію комунальної власності.

**Кулікова Л.В,** яка сказала, що відповідно до Положення про громадський бюджет, такі проєкти мають погоджуватися архітектурно-містобудівною радою.

**Лошенюк І.П.**, яка запропонувала надати проєкт на перевірку управлінню інфраструктури та отримати висновок архітектурно-містобудівною рада.

**Куран Н.М.,** яка запропонувала включити проєкт до переліку проєктів, які допускаються до голосування, за умови отримання позитивного висновку щодо можливості його реалізації від управління інфраструктури та погодження архітектурно-містобудівною радою до 10 вересня 2021р, та поставила таку пропозицію на голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 10 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №5 «Твій маленький гід»** затвердити та включити у список проєктів, які допускаються до голосування, при умові його доопрацювання автором проєкту спільно з управлінням інфраструктури та погодження архітектурно-містобудівною радою до 10 вересня 2021 року.

**СЛУХАЛИ**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з коротким описом проєкту **№ 10 «Здорові малюки - запорука успішного міста»,** автор проєкту Дарія Степаницька. Повідомила, що автор проєкту надав уточнену форму, врахувавши усі зауваження управління освіти, молоді та спорту, тому управління рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Томашук І.Г.,** яка поцікавилася щодо зауважень управління освіти, молоді та спорту.

**Куран Н.М.,** яка відповіла, що автор проєкту вносила зміни в кошторис, а саме включила вартість ПКД, оплату робіт по встановленню майданчика, непередбачувані витрати, а також уточнила розміри майданчика.

**Томашук І.Г.,** яка запитала, чи буде цей проєкт загальнодоступним.

**Кулікова Л.В.,** яка запропонувала автору проєкту розказати, як буде забезпечена загальнодоступність проєкту.

**Степаницька Д.В.,** яка розповіла, що даним майданчиком будуть користуватися 400 дітей, які відвідують садочок.

**Кулікова Л.В.,**  яка зауважила, що цей проєкт не є загальнодоступним.

**Горошкевич Р.В.** та **Медведєва А.М.** запропонували управлінню освіти, молоді та спорту звернутися з бюджетним запитом щодо виділення коштів на дитячий майданчик садочка.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію затвердити та включити проєкт у список проєктів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 2 чол., Проти - 5 чол., Утрималось - 4 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №10 «Здорові малюки - запорука успішного міста» затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проектом **№13 «Тренажери - запорука здоров'я дітей та дорослих»**, автор Валентина Назарова. Повідомила, що управління освіти, молоді та спорту рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Возний І.П.,** який зауважив, що всі спортивні майданчики мають знаходитися на балансі закладів освіти, і ці заклади мають перевіряти їх справність та здійснювати обслуговування, поточний ремонт за необхідністю. Якщо в закладі освіти існує необхідність в тому чи іншому майданчику, треба подавати бюджетний запит.

**Лошенюк І.С.,** яка зауважила, що свою ідею на громадський бюджет може подати будь який житель громади, який виявить таке бажання і бачить у цьому необхідність.

**Куран Н.М.**, яка сказала, що автором проєкту може бути будь-яка фізична особа, яка досягла 18 річного віку (станом на дату подання проєкту ) та є громадянином України, створила ідею щодо покращення Володимир-Волинської міської територіальної громади.

**Горошкевич Р.В.,** який сказав, що на запропонованій території іншого місця для розміщення такого тренажерного майданчика через щільну забудову немає.

**Баснін Б.О.,** який зауважив, що на вулицях 20 липня, Шевченка, Гайдамацька немає жодних майданчиків для активного відпочинку та занять спортом, крім того на території гімназії доступ до майданчика відкритий, тому проєкт є загальнодоступним.

**Лошенюк І.П.,** яка наголосила, що майданчик на території гімназії забезпечений доглядом та охороною.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію затвердити та включити проєкт у список проєктів, які допускаються до голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 10 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт № 13 «Тренажери - запорука здоров'я дітей та дорослих» затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№15 "Князівський шлях. Вирішальна битва"**, автор Володимир Пикалюк. Повідомила, що відділ культури та туризму рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Томашук І.Г.,** яка запитала, що входить в кошторис проєкту.

**Куран Н.М.,** яка проінформувала про основні статті кошторису проєкту.

**Пикалюк В.Г.,** який, як автор проєкту, детально розповів про суть проєкту та фінансові аспекти реалізації проєкту.

**Возний І.П.**, який наголосив, що при реалізації проєкту виникнуть проблеми з управлінням бюджету та фінансів та управлінням Державної казначейської служби.

**Томашук І.Г.**, яка запитала, яким чином буде реалізовуватися відеоспостереження по проєкту.

**Лошенюк І.П.,** яка порадила включити відеонагляд по проєкту до загальної системи відеоспостереження по місту та запропонувала голосувати .

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію затвердити та включити проєкт у список проєктів, які допускаються до голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 8 чол., Проти - 2 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт№15"Князівський шлях. Вирішальна битва"затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№ 18** «**Встановлення дитячого майданчика на території КП "Володимир-Волинське ТМО",** автор проєкту Наталія Лук'янчук. Повідомила, що автор проєкту надав уточнену форму, врахувавши усі зауваження відділу охорони здоров'я, тому відділ рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Лошенюк І.П.,** яка запитала, які елементи пропонується встановити на дитячому майданчик.

**Куран Н.М.,**яка проінформувала присутніх щодо всіх елементів, якій будуть встановлені на цьому майданчику.

**Самчук А.П.,** який запитав, чи варто встановлювати майданчик на території ТМО, де будуть контактувати хворі та здорові діти?

**Лошенюк І.П.,** яка відповіла, що хворих дітей з ознаками ГРВІ батьки добровільно вести на майданчик не будуть.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію затвердити та включити проєкт у список проєктів, які допускаються до голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 10 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №18** «**Встановлення дитячого майданчика на території КП "Володимир-Волинське ТМО"затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка сказала, що були розглянуті усі позитивно оцінені великі проєкти та запропонували перейти до розгляду позитивно оцінених малих проєктів.

Ознайомила присутніх з проєктом **№3 "Володимир на Волині: міська історія",** автор проєкту Віталій Скальський. Повідомила, що відділ культури та туризму рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Кулікова Л.В.,** яка запитала, що входить в кошторис проєкту.

**Куран Н.М.,** яка проінформувала щодо основних статей кошторису проєктів.

**Лошенюк І.П.,** яка сказала, що цей проєкт стосується авторських прав.

**Віслобоков Р.Ю.,** який проінформував, що в відділі культури та туризму є ідея сформувати фонд науковців для проведення досліджень та відкриття новітньої історії міста.

**Кулікова Л.В.,** яка запитала, чи є вже готовий сформований перелік питань, які будуть досліджуватися згідно проєкту.

**Віслобоков Р.Ю.**, який зауважив, що зазвичай науковець сам не розуміє, що буде шукати, орієнтується безпосередньо в процесі пошуку.

**Лошенюк І.П.,** яка запропонувала автору спочатку провести дослідження, а потім в разі цікавості та значущості цих досліджень громада зможе їх придбати.

**Лебідь Я.О.,** яка запропонувала повернутися до обговорення самого проєкту оновлення інформації на сайті, а не досліджень.

**Лошенюк І.П.**, яка зауважила, що сайтом міської ради займаються працівники виконавчого комітету, які отримують заробітну плату, вони й будуть займатися оновленням інформації на сайті.

**Куран Н.М.**, яка поставила на голосування пропозицію затвердити та включити проєкт у список проєктів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 0 чол., Проти - 8 чол., Утрималось - 3 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №3"Володимир на Волині: міська історія" затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проектом **№4"Популяризація логотипу міста через встановлення святкових інсталяцій",** автор проєкту Ірина Загайчук. Повідомила, що управління інфраструктури рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Кулікова Л.В.,** яка запитала де будуть встановлені кронштейни.

**Куран Н.М**., яка відповіла, що кронштейни будуть встановлені на вулицях Ковельська, Устилузька та Луцька, тим самим охоплюючи центр міста.

**Лошенюк І.П.**, яка запитала, чи достатньо буде суми, зазначеної в кошторисі, для реалізації проєкту.

**Медведєва А.М.**, яка зауважила, що в кошторисі включена стаття "Непередбачувані витрати".

**Самчук А.П.**, який наголосив, що світлодіодні кронштейни мають здатність швидко виходити з ладу.

**Лошенюк І.П.**, яка зауважила, що ідея проєкту дуже гарна, реалізація його надасть місту естетичного вигляду та більшої освітленості в темний час доби.

**Куран Н.М.**, яка поставила на голосування пропозицію затвердити та включити проєкт у список проєктів, які допускаються до голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 10 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №4 "Популяризація логотипу міста через встановлення святкових інсталяцій" затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№7 «Чистий двір»,** автор проєкту Анна Медведєва. Повідомила, що управління інфраструктури рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Медведєва А.М.,** яка, як автор проєкту, розповіла про потребу в реалізації даного проєкту, так як у запропонованій частині міста досить часто розкидане сміття та не вистачає місць для паркування, в т.ч. для військовозобов'язаних, сказала, що через реалізацію даного проєкту пропонує вирішити проблему упорядкування сміття на території цієї частини громади та проблему дефіциту паркомісць.

**Лошенюк І.П.,** яка запитала автора проєкту, чи продумали питання подальшого сортування сміття після його вивезення.

**Медведєва А.М.,** яка відповіла, що при умові запровадження сортувальної лінії в громаді, цей майданчик вже буде оснащений необхідними баками і не потребуватиме закупівлі нових.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію включити даний проєкт у перелік проєктів для голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 11 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол., Не голосували - 0чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт№7 «Чистий двір» затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№8 «Школа соціального підприємництва «Підприємництво в дії»**, автор проєкту Олександр Тарасюк. Повідомила, що управління освіти, молоді та спорту рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Тарасюк О.М.,** який детально розповів про суть, необхідність та основні аспекти проєкту.

**Папін В.М.**, який запитав, чому навчання по проєкту буде проводитися лише для 30 дітей і запропонував провести лекцію, наприклад, в КМЦ, тим самим залучивши набагато більшу учнівську аудиторію.

**Тарасюк О.М.,** який відповів, що, виходячи з досвіду, кількість дітей, які хочуть попрактикуватися в написанні своїх бізнес-ідей невелика, тому він обрав саме 30 дітей для участі проєкту.

**Лошенюк І.П.,** яка запитала, яких фахівців планує залучити автор для навчання дітей і якими критеріями відбору він буде керуватися.

**Тарасюк О.М.,** який відповів, що планує запросити фахівців з громадської організації «Стан» з м. Івано-Франківськ, які мають досвід в написанні проєктів.

**Кулікова Л.В.,** яка зауважила, що проект не є загальнодоступним, так як його реалізація буде направлена лише на 30 дітей громади, які будуть навчатися створювати бізнес-ідеї.

**Лебедь Я.О.**, яка запропонувала розмістити лекції навчань на каналі YouTube або в соціальних мережах, що дасть змогу забезпечити загальнодоступність проєкту.

**Куран Н.М.**, яка запропонувала автору доопрацювати проєкт, щоб виконувалась вимога загальнодоступності.

**Тарасюк О.М.**, який відповів, що доопрацьовувати проєкт відмовляється.

**Віслобоков Р.Ю.**, який зауважив, що розміщення таких лекцій на загальнодоступних каналах та соцмережах буде порушенням авторських прав на інтелектуальну власність.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію включити даний проєкт у першочерговому вигляді в перелік проєктів для голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 0 чол., Проти -0 чол., Утрималось - 11 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт№8«Школа соціального підприємництва «Підприємництво в дії» затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проектом **№12 «Встановлення постаменту на кладовищі у селі Ласків»**, автор проєкту Тетяна Шейчук. Повідомила, що управління інфраструктури рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Лошенюк І.П.,** яка запитала, які зауваження були до проєкту від управління інфраструктури.

**Куран Н.М.,** яка відповіла, що автор надала уточнену форму, врахувавши зауваження управління інфраструктури, а саме: внесла зміни в кошторис проєкту, включивши в нього виготовлення ПКД та поставила на голосування пропозицію включити даний проєкт в перелік проєктів для голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 9 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 1 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт№12 «Встановлення постаменту на кладовищі у селі Ласків» затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№14 «Віртуальний 3D тур містом»**, автор проєкту Ірина Ковальчук. Повідомила, що відділ культури та туризму рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Ковальчук І.С.,** яка детально ознайомила присутніх з описом проєкту.

**Горошкевич Р.В.,** який запитав, чи інформаційний сервіс GoogleMaps не є аналогом запропонованого проєкту.

**Ковальчук І.С.**, яка заперечила, так як в запропонованому проєкті користувач зможе пізнавати місто в 3D форматі.

**Горошкевич Р.В.,** який запитав, яким чином будуть проходити зйомки, яке обладнання буде використовуватися і чи вистачить суми проєкту.

**Лошенюк І.П.,** яка сказала, що автор вже консультувалася та узгоджувала дане питання з потенційним підрядником.

**Віслобоков Р.Ю.,** який проінформував, що підрядником по даному проєкту може бути Дмитро Малишев, який знімає такі 3D об’єкти по цілому світі, а також вже проводив зйомки у м. Володимирі-Волинському (вали, собори).

**Лошенюк І.П.**, яка поставила на голосування пропозицію внести проєкт в перелік проєктів для голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 11 чол., Проти -0 чол., Утрималось - 0 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №14 «Віртуальний 3D тур містом» затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№ 16 «Безпечне дозвілля"-встановлення огорожі навколо дитячого майданчика»**, автор Павло Сидоренко. Повідомила, що управління інфраструктури рекомендує внести його в перелік проєктів для голосування. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту, якому можна задати питання по ньому.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Сидоренко П.В.,** який детально розповів про суть проєкту та обґрунтував його необхідність.

**Кулікова Л.В.,** яка запитала яким чином буде огороджений майданчик? Чи зможуть цим майданчиком користуватися всі бажаючі.

**Сидоренко П.В.,** який відповів, що майданчик буде огороджений металевою сіткою, крім того буде встановлена хвіртка, яка буде постійно відкритою і будь-хто зможе проводити там час.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію внести проєкт в перелік проєктів для голосування

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 9 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 2 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт № 16 «Безпечне дозвілля» - встановлення огорожі навколо дитячого майданчика» затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка сказала, що були розглянуті усі позитивно оцінені малі проєкти та запропонувала перейти до проєктів, які отримали негативну оцінку від структурних підрозділів. Ознайомила присутніх з проєктом **№ 1 «Батутний парк»**, автор проєкту Роман Горошкевич. Повідомила, що управління інфраструктури не рекомендує вносити його в перелік проєктів для голосування по причині того, що земельна ділянка, на якій запропонована реалізація проєкту, непридатна для його втілення. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Горошкевич Р.В.,** який попросив вивести на екран всі фото батутів для візуалізації запропонованого майданчика та детально розповів про суть проєкту та шляхи його реалізації.

**Возний І.П.,**який попросив зачитати висновок управління інфраструктури повністю.

**Куран Н.М.,** яка зачитала картку аналізу проєкту управління інфраструктури.

**Горошкевич Р.В.,** який відповів, що цей висновок стосується всіх дитячих майданчиків громади та зауважив, що цей батутний парк буде користуватись популярністю не тільки у жителів вулиці Луцької, а й прилеглих вулиць.

**Возний І.П.**, який зауважив, що в парку відпочинку «Риловиця» та на Луцькій, 174 на недавно встановлених дитячих майданчиках вже є поламані елементи.

**Куран Н.М.**, яка відповіла, що це не причина, щоб не встановлювати дитячі майданчики.

**Медведєва А.М.**, яка зауважила, що міський голова дав розпорядження на сесії міської ради взяти всі майданчики на баланс та провести їх інвентаризацію.

**Куран Н.М.**,яка поставила на голосування пропозицію підтримати даний проєкт та включити його в перелік проектів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 8 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 3 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт№1«Батутний парк» - затвердити у списку проєктів, які допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.**, яка ознайомила присутніх з проєктом **№ 11 «Затишний сквер»**, автор проєкту Анна Медведєва. Повідомила, що управління інфраструктури не рекомендує вносити його в перелік проєктів для голосування по причині того, що запропонована територія для облаштування місця відпочинку відноситься до зони охорони пам’яток, а саме Василівської церкви. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Медведєва А.М.,** яка розповіла про суть проєкту та місце його реалізації. Наголосила, що, як автор проєкту, готова скоригувати кількісні показники по проєкту, тим самим відмовитись від викладання бруківки та залишити висаджування саджанців декоративних дерев та кущів, встановлення гойдалки, лавок та смітника.

**Віслобоков Р.Ю.**, який порекомендував перенести місце реалізації проєкту, так як в запропонованому місці заборонено робити будь-які ландшафтні перетворення по причині знаходження в зоні охорони пам’яток.

**Медведєва А.М.**, яка відповіла, що не проти перенести місце реалізації проєкту поза зоною охорони пам’яток.

Куран Н.М., яка зауважила, що з місцем реалізації проєкту треба визначитися вже, перед тим, як допускати його на голосування.

**Томашук І.Г.**, яка зауважила, що має бути розроблений певний план висадження декоративних рослин в парку, а не влаштовувати в різних місцях різні сквери.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію включити цей проєкт в перелік проєктів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 1 чол., Проти - 2 чол., Утрималось - 8 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт № 11 «Затишний сквер» затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№ 17 «Шлях до школи»**, автор проєкту Віталій Тимчук. Повідомила, що управління інфраструктури не рекомендує вносити його в перелік проєктів для голосування у зв’язку з тим, що вартість облаштування велосипедно-пішохідної доріжки з бруківки складає 1388,3 тис. грн (згідно з зведеним кошторисним розрахунком Управління інфраструктури виконавчого комітету міської ради), а це перевищує максимальну суму по громадському бюджету. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Тимчук В.С. ,**який, як автор проєкту, розповів про нагальну необхідність реалізації запропонованого проєкту.

**Горошкевич Р.В.**, який відповів, що поданий бюджетний запит щодо влаштування тротуарного покриття та велодоріжки по вул. Лотоцького на суму орієнтовно 2 000 000 грн, при цьому максимальна сума проєктів громадського бюджету складає 700 000 грн, якої не вистачить для запланованих робіт.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію не включати цей проєкт в перелік проектів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 11 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт № 17 «Шлях до школи» затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№ 2 «Гойдалки для всіх»**, автор проєкту Роман Горошкевич. Повідомила, що управління інфраструктури не рекомендує вносити його в перелік проєктів для голосування по причині того, що до оголошення результатів проведення конкурсу на визначення кращої проєктної пропозиції концепції Площі Героїв реалізація даного проєкту є передчасною. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Горошкевич Р.В.,** який розповів про суть проєкту та необхідність його реалізації.

**Кулікова Л.В.,** яка сказала, що дуже часто від мешканців цього округу надходять скарги на шум та неадекватну поведінку людей, які відпочивають біля КМЦ уночі.

**Возний І.П.,** який зауважив, що на сьогоднішній день немає сенсу встановлювати в запропонованому місці гойдалки до визначення кращої проєктної пропозиції концепції Площі Героїв, так як потім при капітальному ремонті Площі Героїв встановлені гойдалки можуть бути пошкоджені.

**Лошенюк І.П.,** яка запропонувала відремонтувати лавки, які знаходяться в зеленій зоні біля КМЦ.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію не включати цей проєкт в перелік проєктів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 10 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт № 2 «Гойдалки для всіх» затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№ 6 «Стерилізація та вакцинація проти сказу безпритульних собак та котів» у Володимир-Волинській ТГ**, автор проєкту Руслан Романишин. Повідомила, що управління інфраструктури не рекомендує вносити його в перелік проєктів для голосування по причині того, що реалізація проєкту не спрямована на кінцевий результат. Зазначила, що на засіданні присутній автор проєкту .

**ВИСТУПИЛИ:**

**Романишин Р.М.,** який коротко розповів про суть та необхідність реалізації проєкту. Зауважив, що популяція безпритульних тварин щороку збільшується, тим самим загрожуючи здоров'ю жителів громади.

**Лошенюк І.П.,** яка запитала, чи є у автора статистика, скільки безпритульних тварин зараз є на території міста, які потребують стерилізації.

**Романишин Р.М.,** який відповів, що орієнтовно цей показник складає 700 голів.

**Лошенюк І.П.,** яка зауважила, що силами зооволонтерів на сьогоднішній день стерилізовано орієнтовно 80-90 відсотків всіх безпритульних тварин, але існує проблема стерилізації домашніх тварин, так як багато власників позбавляються від потомства своїх домашніх улюбленців шляхом підкидання їх до смітників та інших загальнодоступних місць.

**Романишин Р.М.,** який відповів, що його проєкт передбачає стерилізацію та вакцинацію домашніх тварин.

**Возний І.П.**, який проінформував, що на сьогоднішній день кожен житель громади може стерилізувати свого домашнього улюбленця в спеціалізованій ветклініці.

**Лошенюк І.П.**, яка запитала, чи консультувався автор з ветлікарями, які готові будуть займатися стерилізацією та вакцинацією тварин.

**Романишин Р.М.**, який відповів, що він сам працює ветлікарем у м. Нововолинську і готовий займатися стерилізацією безпритульних та домашніх тварин в Володимир-Волинській міській ТГ, а також наголосив, що його послуги будуть значно дешевші для громади, чим послуги КП "Ласка".

**Возний І.П.**, який запропонував автору надати свою комерційну пропозицію і у разі наявності більш вигідних умов співпраці громада зможе укласти договір по наданню послуг з вилову безпритульних тварин з подальшою стерилізацією та вакцинацією.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію не включати цей проєкт в перелік проє ктів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 9 чол., Проти - 1 чол., Утрималось - 1 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №6 «Стерилізація та вакцинація проти сказу безпритульних собак та котів» у Володимир-Волинській ТГ» затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**СЛУХАЛИ:**

**Куран Н.М.,** яка ознайомила присутніх з проєктом **№9 "Маршрутка: що, де, коли?"**, автор проєкту Дарія Поддубецька. Повідомила, що управління інфраструктури не рекомендує вносити його в перелік проєктів для голосування по причині того, що проєкт не передбачає можливості для технічного обслуговування сховища інформативного деталізованого опрацювання в майбутньому (обробка, зміна, перепрограмування, зберігання інформації, синхронізування). Зазначила, що по цьому проєкту неодноразово організовувались зустрічі з представниками фірм, які мають можливість реалізувати такий проєкт в місті та представниками управління інфраструктури.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Возний І.П.**, який проінформував, що цей проєкт розглядався дуже детально, після чого була організована презентаційна зустріч з пасажироперевізниками та фірмою, яка надає такого роду послуги. Зауважив, що на цю зустріч з'явився лише один перевізник, та наголосив, що управління інфраструктури не може примусово заставити перевізників поставити щось у своїх маршрутках, так як це не комунальна власність, а приватна.

Проінформував, що така фірма за зверненням перевізника може надати йому весь комплекс необхідного обладнання для забезпечення електронних послуг, беручи при цьому свій відсоток за обслуговування.

**Кулікова Л.В.**. яка запитала, коли будуть відкориговані графіки маршрутних таксі на інформаційних табличках, так як вже близько 6 місяців розміщені графіки не співпадають з рухом маршруток.

**Возний І.П.**, який відповів, що графіки вже уточнені і найближчим часом будуть розміщені на маршрутних зупинках.

**Куран Н.М.**, яка запитала, чи можна на цьому етапі поставити GPS-трекери на маршрутні таксі в межах громадського бюджету, а згодом дообладнати трекери додатковими функціями, валідаторами.

**Возний І.П.**, який відповів, що немає сенсу зараз встановлювати GPS-трекери, так як спеціалізована фірма встановлює все в комплексі безкоштовно, а також обслуговує обладнання, беручи при цьому свій відсоток. Якщо на сьогоднішній день поставити GPS-трекери, то на етапі введення в дію електронних квитків вони будуть просто не потрібні, тому це марне витрачання бюджетних коштів.

**Кулікова Л.В**., яка зауважила, що згідно положення про громадський бюджет проєкт має реалізовуватись на землях та об’єктах, які належать до комунальної власності міської територіальної громади, а маршрутні таксі належать до приватної власності.

**Возний І.П.**, який сказав, що за кожним обладнанням має бути закріплена особа, яка буде його обслуговувати і запитав, хто буде обслуговувати GPS-трекери і яким чином вмовити перевізника поставити на свої маршрутні таксі GPS-трекери.

**Куран Н.М.,** яка поставила на голосування пропозицію включити цей проєкт в перелік проектів, які допускаються до голосування.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 4 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 7 чол., Не голосували - 0 чол.

**ВИРІШИЛИ: проєкт №9 "Маршрутка: що, де, коли?" затвердити у списку проєктів, які не допускаються до голосування.**

**По третьому питанню:**

**СЛУХАЛИ:**

**Лошенюк І.П.,** яка сказала, що на реалізації знаходиться 12 проєктів–переможців громадського бюджету 2019-2020 років. П'ять великих проєктів та сім малих. Десять проєктів реалізовує управління інфраструктури, один проєкт - відділ культури та туризму та ще один проєкт - відділ охорони здоров'я.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який сказав, що по проєкту **№9 "Велотрек ЕКСТРІМ"** підготовлений бюджетний запит у зв'язку з збільшенням вартості реалізації проєкту; крім того з автором проєкту погоджується зміна назви та місця реалізації проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Лошенюк І.П.,** яка запитала щодо зміни місця реалізації проєкту.

**Возний І.П.,** який відповів, що є два варіанти місця реалізації проєкту: територія Володимир-Волинської ЗОШ №2 та територія парку "Слов'янський" за дитячим майданчиком перед мостом.

**СЛУХАЛИ:**

**Віслобокова Р.Ю.,** який сказав, що по проєкту **№10 "Парк інтелектуального відпочинку "Легенди Володимира"** проведено тендерні закупівлі, визначено переможця. Підписано договір у липні 2021р. Процес виготовлення скульптур-топіарів у вигляді визначних постатей древнього Володимира триматиме два місяці, орієнтовно до 30.09.2021р.

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Юзефовича С.Б.,** який сказав, що по проєкту **№15 “Створення символічної архітектурно-природної композиції біля пологового будинку“** вдруге не відбувся аукціон у зв'язку з відсутністю учасників. Ведеться пошук та переговори з потенційними виконавцями проєкту.

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який сказав, що по проєкту **№2 «Надійна велопарковка у парку «Слов’янський»** велопарковка встановлена, закінчені роботи по квітковому оздобленню (висадження розсади петунії), узгоджуються питання перенесення камери відеоспостереження, так як встановлювати нову відеокамеру немає сенсу. **Фактично використано коштів на суму 27,183 тис. грн.**

**ВИСТУПИЛИ:**

**Папін В.М.,** який запропонував перенести встановлені велопарковки в якесь велелюдне місце, так як біля парку "Слов'янський" на велопарковках постійно відсутній велотранспорт.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який повідомив, що проєкт **№ 7 "Безпечні пішохідні переходи"**знаходиться на стадії завершення, фігури встановлено.

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який сказав, що по проєкту **№ 16 "Центральна зупинка майбутнього"** узгоджуються технічні питання з автором проєкту, крім того готується бюджетний запит у зв'язку з збільшенням вартості реалізації проєкту.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Кулікова Л.В.,** яка запропонувала взяти у автора контакти підрядників, з якими вона вела переговори по встановленню сучасних зупинок.

**Возний І.П.,** який відповів, що працівники управління інфраструктури зв'язувалися з представниками цих підрядників, одна фірма відразу відмовилась у зв'язку з значним підвищенням цін на метал, інший підрядник має підготувати цінову пропозицію.

**СЛУХАЛИ:**

**Возний І.П.,** який сказав, що по проєкту **№ 17 "Різдвяна феєрія на головній площі міста"** повторно оголошено тендер, визначено переможця - ТОВ "ЕПІЦЕНТР К".

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який розповів, що по проєкту **№ 21 «Капітошка» - дитячий майданчик на перехресті вул. Гагаріна та вул. Луцькій** договір з виконавцем підписано, очікується виконання. Термін виконання робіт до 01.11.2021 року.

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який повідомив, що по проєкту **№22 "Квітучі дерева на вул. Луцькій та Драгоманова"** 31.08.2021р. оголошено тендерну процедуру закупівлі. Орієнтовна дата початку торгів - 09.09.2021р.

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який повідомив, що проєкт **"Затишний двір"** реалізовано в квітні 2021 року. **Фактично використано коштів на суму 400,889 тис. грн.**

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який повідомив, що по проєкту **"Красивому місту - красивий парк" заходи по реалізації проєкту виконані, а саме: арка та декоративна металева стіна встановлені, роботи по посадці квітучих кущів та декоративних дерев завершені. Очікується підписання звіту про стан реалізації проєкту автором. Фактично використано коштів на суму 49,923 тис. грн.**

Запитань по даному проєкту не було.

**СЛУХАЛИ:**

**Возного І.П.,** який повідомив, що проєкт **"Капітальний ремонт частини тротуару по вул. Сагайдачного" не реалізований у зв'язку з тим, що його реалізація співпала з реалізацією проєкту, який фінансувався з державного бюджету, а саме проведення ремонтних робіт по вул. Сагайдачного.**

Запитань по даному проєкту не було.

**ВИРІШИЛИ:**

Інформацію по третьому питанню взяти до відома.

**По четвертому питанню:**

**ВИСТУПИЛИ:**

**Лошенюк І.П.,** яка сказала, що з 17 вересня по 18 жовтня буде відбуватися голосування за проєкти громадського бюджету, тому просимо усіх авторів проєктів активно агітувати за свої ідеї.

**Куран Н.М.,** яка підкреслила, що саме завдяки активній агітації проєкти здобувають перемогу.

**Папін В.М.**, який запитав, чи можна провести якусь рекламну кампанію по проєктам.

**Куран Н.М.**, яка відповіла, що плануєтьсся розмістити на Площі Героїв (на місці розміщення дитячих малюнків) інформацію по кожному проєкту в текстовому форматі з QR-кодами для швидкої ідентифікації інформації по проєктам.

**Папін В.М.**, який запитав, скільки відсотків жителів громади проінформовані про громадський бюджет згідно статистичних даних.

**Куран Н.М.**, яка відповіла, що багато жителів громади знають про громадський бюджет, але дуже мало таких активних громадян, які хочуть голосувати за той чи інший проєкт. Зауважила, що проблемою є також те, що мешканці громади пасивні в поданні проєктів громадського бюджету, навіть при умові інформаційної та практичної допомоги зі сторони відділу економічного розвитку, проєктної діяльності та інвестицій виконавчого комітету міської ради.

**Папін В.М.**, який запитав, куди направляються кошти, які залишились після реалізації проєктів громадського бюджету.

**Лошенюк І.П.**, яка відповіла, що кошти залишаються в бюджеті громади.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Голова координаційної ради** |  | **Лошенюк І.П.** |
| **Секретар координаційної ради** |  | **Куран Н.М.** |