

Протокол №1
Засідання Координаційної ради з питань громадського бюджету
(бюджету участі) м. Володимира – Волинського

м.Володимир – Волинський
ПРИСУТНІ :

24.01.2019 року

Члени Координаційної ради:

- | | |
|---|---|
| Горошкевич Роман
Володимирович | - депутат міської ради, секретар постійної депутатської комісії з питань законності і правопорядку, депутатської діяльності, регламенту, зв'язків з громадськими організаціями та об'єднаннями громадян (за згодою) |
| Киба Тарас Ярославович | - начальник управління містобудування та архітектури виконавчого комітету міської ради |
| Козловський Богдан Ігорович | - член студентської ради агротехнічного коледжу (за згодою) |
| Кулікова Лариса
Володимирівна | - заступник міського голови виконавчого комітету міської ради |
| Ліщук Ірина Степанівна | - начальник відділу організаційно – аналітичної роботи виконавчого комітету міської ради |
| Менкунець Олена Андріївна | - член студентської ради педагогічного коледжу ім. А.Кримського (за згодою) |
| Радкевич Сергій Леонідович | - депутат міської ради, член постійної депутатської комісії містобудування, житлово- комунального господарства, інфраструктури, комунальної власності, енергозбереження та земельних відносин (за згодою) |
| Савельєв Микола Григорович | - депутат міської ради, член постійної депутатської комісії з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, підприємництва та регуляторної діяльності (за згодою) |
| Саць Любов Володимирівна | - начальник відділу проектної діяльності та міжнародного співробітництва виконавчого комітету міської ради |
| Субицька Оксана
Мирославівна | - начальник управління економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету міської ради |
| Шевчук Ігор Володимирович | - депутат міської ради, голова постійної депутатської комісії з питань охорони здоров'я та екології (за згодою) |
| Томашук Ірина Григорівна | - заступник начальника фінансового управління виконавчого комітету міської ради |

ВІДСУТНІ:

- | | |
|--|---|
| Засць Володимир
Володимирович | - депутат міської ради, член постійної депутатської комісії з питань освіти, культури, туризму, молоді і спорту, комунікацій та міжнародного співробітництва (за згодою) |
| Мартинюк Роман Юрійович | - голова громадської ради при виконавчому комітеті міської ради (за згодою) |
| Тимосевич Олег Олексійович | - депутат міської ради, голова постійної депутатської комісії з питань законності і правопорядку, депутатської діяльності, регламенту, зв'язків з громадськими організаціями та об'єднаннями громадян (за згодою) |

Усього присутні 12 чол. координаційної ради

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Результати анкетування щодо внесення змін до Положення про громадський бюджет (бюджет участі) м. Володимира - Волинського.
2. Внесення змін до Положення про громадський бюджет (бюджет участі).
3. Визначення пріоритетних напрямків проектів Бюджету участі на 2020 рік.
4. Різне.

СЛУХАЛИ:

1. Кулікову Л.В., яка проінформувала по порядку денному.

Усі одноголосно підтримали питання порядку денного.

По першому питанню:

СЛУХАЛИ:

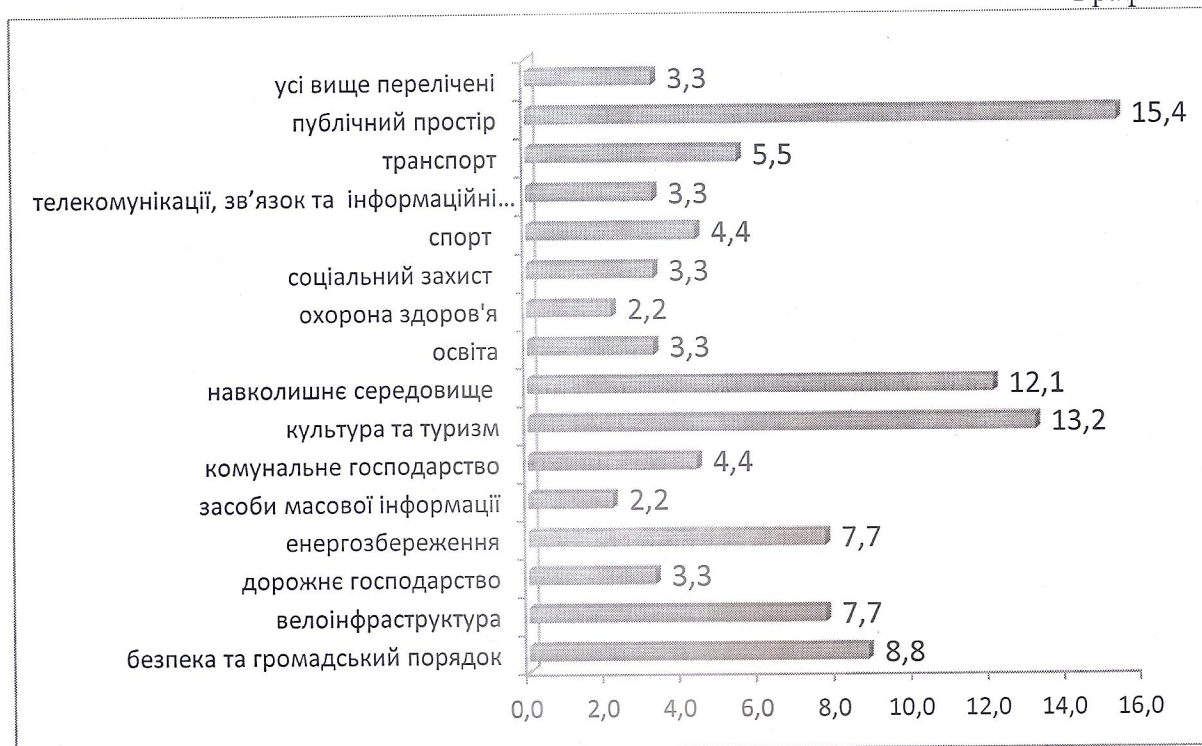
1. Субицьку О.М., яка проінформувала, що анкетування щодо оновлення Положення по громадському бюджету (бюджету участі) у м. Володимирі-Волинському тривало з 17.12.2018 по 10.01.2019. Анкети було розміщено на офіційному сайті міської ради, на сторінці "Громадський проект. Володимир - Волинський" у фейсбук. Неодноразово публікувалось оголошення на сторінках газети "Слово правди" (27 грудня 2018 року № 52 та 3 січня 2019 року № 1). Також можна було заповнити Анкету у Центрі надання адміністративних послуг. Отож, всього 21 анкета надійшла електронною формою.

Зокрема, зазначила, що 76,5% респондентів, які заповнили анкету – це особи, які були учасниками голосування за громадські проекти, 9,5% - це автори проектів та 14,3% - це інші особи.

61,9% респондентів вважають, що все ж таки голосування за громадські проекти слід проводити шляхом електронного голосування, а 38,1% - вважають, що необхідне як електронне так і паперове голосування через ЦНАП.

Щодо пріоритетних напрямів, які необхідно затвердити на 2020 рік, то зазначила, що 15,4% проголосувало за "публічний простір", 13,2% - за "культура та туризм", 12,1% - за навколишнє середовище (графік 1 додається.)

Графік 1



Щодо доцільності відновлення коштів громадського бюджету (бюджету участі) на проекти, які реалізовуватимуться у бюджетних установах, то лише 14,3% - “за”, а 85,7% - “проти”.

Крім того, зачитала пропозиції щодо внесення змін до положення про громадський бюджет (бюджет участі), які надійшли під час анкетування (Додаток 1).

Додаток 1

№	Пропозиції
1	Спростити процедуру голосування
2	Проекти які стосуються встановлення пам'ятників, без громадського обговорення не допускати до голосування, докладно перевіряти проекти на відповідність кошторису!
3	Вважаю за необхідне популяризацію навчань із написання проектів. Дуже тішить, що цьогоріч було багато нових і "свіжих" авторів, але для кращого і зрозумілого викладу ними інформації, щоб навіть і читати їх перед голосуванням було простіше, потрібно розробити чіткий алгоритм заповнення проектної заявки та проводити роз'яснювальну роботу. Або...записати відео-урок)
4	Після виконання проекту, його автор повинен підтримувати реалізований проект в хорошому стані, або повідомляти про поломки.
5	Не потребує змін .
6	Збільшення бюджету.
7	Краще інформувати населення про таку можливість втілення задумів у життя
8	Потрібно також враховувати голоси старшого покоління, на мою думку, було б доцільно зібрати як можна більше пенсіонерів в одному місті представити їм проекти, і також надати їм право голосу.
9	Посилити контроль за відповідністю умовам.
10	Менше на соціалку, більше на інфраструктуру.

ВИСТУПИЛИ:

1. **Радкевич С.Л.**, який сказав щодо пропозиції №8, то в деяких країнах взагалі старше покоління не допускають до голосування. Щодо пропозиції № 2, то проінформував, що перед допущенням проектів до голосування слід перевіряти кошторис.
2. **Кулікова Л.В.**, яка проінформувала, що у п.4 розділу 5 “Оцінка та аналіз проектів” Положення про громадський бюджет (бюджет участі) прописано, що структурні підрозділи міськвиконкому, до повноважень яких відноситься реалізація проектів, здійснюють їх аналіз, можливість реалізації та правильність визначення його вартості.
3. **Саць Л.В.**, яка озвучила пропозицію №2 та зазначила, що якщо проект обговорений на художній раді, то яке може бути ще громадське обговорення.
4. **Кулікова Л.В.**, яка прокоментувала пропозицію №3 і, вважає, що бланк заповнення проектної заявки бюджету участі простий, однак необхідно провести роз'яснювальну роботу, навчання щодо заповнення проектної заявки.
5. **Саць Л.В.**, яка проінформувала, що особи, які планують подати проект на громадський бюджет (бюджет участі) можуть консультуватись в телефонному режимі, адже контактні телефони є на офіційному сайті міської ради у розділі “Громадський проект”.

6. Савельєв М.Г., який запропонував підтримати пропозицію №5 і ставити перше питання на голосування.

Кулікова Л.В. поставила на голосування 1 питання порядку денного взяти до відома.

Голосували:

За – 12 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 0 чол.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію по питанню першому взяти до відома.

По другому питанню:

СЛУХАЛИ:

1. Кулікову Л.В., яка проінформувала, що рішенням міської ради від 01.03.2018 року № 24/9 до Положення внесено 2 основні зміни:

- 1) Щодо методу голосування
- 2) Щодо розподілу виділення коштів громадського бюджету

Щодо методу голосування

пункту 2 та 7 розділу VII. ГОЛОСУВАННЯ ТА ПІДРАХУНОК РЕЗУЛЬТАТІВ

“2. Голосування за проекти для реалізації за рахунок коштів громадського бюджету м. Володимира-Волинського здійснюється через електронну систему «Громадський проект» <https://volodymyr.pb.org.ua/>. (змінено рішенням міської ради від 01.03.2018 року №24/9)

7. Голосування проводиться через систему Bank ID (для осіб, які зареєстровані в м. Володимирі - Волинському). (змінено рішенням міської ради від 01.03.2018 року №24/9)”.

Відповідно до проведеного анкетування за електронне голосування проголосувало 61,9%, за електронне і паперове 38,1%.

В усіх містах України - паперовий та електронний метод голосування, крім м. Київ – лише – електронне.

ПРОПОЗИЦІЇ:

- 1 – залишити без змін
- 2- внести зміни до Положення, доповнивши паперовий метод голосування.

ВИСТУПИЛИ:

1. Радкевич С.Л., який сказав, що при паперовому голосуванні були скарги, зауваження, тому даний метод вводити не доцільно.

СЛУХАЛИ:

1. Кулікову Л.В., яка проінформувала щодо розподілу виділення коштів громадського бюджету та зачитала абзац 5 та 6 пункту 2 розділу I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ: “Кошти громадського бюджету (бюджету участі) на проекти, які реалізовуватимуться у бюджетних установах не виділяються. (доповнено рішенням міської ради від 01.03.2018 року №24/9).

Подання проектів громадського бюджету (бюджету участі) на органи самоорганізації населення – не поширюється. (доповнено рішенням міської ради від 01.03.2018 року №24/9)”.

Відповідно до проведеного анкетування за виділення коштів громадського бюджету на проекти, які реалізовуватимуться в бюджетних установах 14,3%, проти - 85,7%.

Проінформувала, що в інших містах України, наприклад, у Львові поділяють проекти на дві категорії “Освітні проекти” – це проекти, реалізація яких стосується приміщень або територій шкіл, дошкільних навчальних закладів, закладів професійно-технічної освіти, вищих навчальних закладів, крім закладів позашкільної освіти. На такі проекти виділяється орієнтовно 40 % загального обсягу громадського бюджету та “Інші проекти” - це проекти, реалізація яких не стосується приміщень або територій шкіл, дошкільних навчальних

закладів, закладів професійно-технічної освіти, вищих навчальних закладів. На такі проекти виділяється орієнтовно 60 % загального обсягу громадського бюджету, які рівномірно розподіляються по районах міста. У Рівному: "тверді" - благоустрій, облаштування територій та громадських місць, насадження дерев та зелених насаджень, капітальні видатки тощо – це інфраструктурні проекти, які мають тривалий результат та, як правило, мають на меті реальне матеріальне вираження в матеріальних об'єктах навколишнього світу; та "м'які" - фестивалі, концерти, конкурси, проведення заходів, інші проекти, які мають разовий результат та не мають у результаті втілення в матеріальних об'єктах навколишнього світу.

ПРОПОЗИЦІЇ:

- 1 – залишити без змін чинну редакцію Положення
- 2- виключити ці пункти, тобто подавати проекти зможуть усі (бюджетні установи, органи самоорганізації населення).

ВИСТУПИЛИ:

- 1.Радкевич С.Л., який сказав, що пропонує залишити чинну редакцію Положення. Адже, бюджетні установи мають можливість підготувати бюджетний запит і подати його на розгляд бюджетній комісії.
2. Ліщук І.С., яка запропонувала заборонити подавати проекти, реалізація яких планується в дворі багатопверхових будинків, ОСББ, ЖБК, вуличних комітетах.
3. Кулікова Л.В., яка відповіла Ліщук І.С., що це й передбачено чинною редакцією Положення. Та зазначила, що у минулому році, зменшивши кількість пріоритетних напрямів, зменшилась кількість поданих проектів.
4. Горошкевич Р.В., який виступив проти заборони подання проектів, які стосуються дворів багатоквартирних житлових будинків, стверджуючи, що громадський бюджет має бути для громади, і якщо жителі певного мікрорайону хочуть, наприклад, встановити майданчик у дворі своїх будинків, то хай подають проект на бюджет у часті і голосують за нього.
5. Кулікова Л.В., яка сказала, що обмежити всі будинки і вулиці можна лише одним методом – залишити один пріоритетний напрям – “публічний простір”.
6. Шевчук І.В., який запропонував внести зміни до Положення і дозволити бюджетним установам подавати проекти на громадський бюджет. Та проінформував, що якби не бюджет участі 2017 року, то ТМО і досі б немало кабінету лікувальної фізкультури.

Кулікова Л.В. поставила на голосування 2 питання – залишити без змін чинну редакцію Положення.

Голосували:

За – 10 чол., Проти - 2 чол., Утрималось - 0 чол.

ВИРІШИЛИ:

1. Залишити без змін чинну редакцію Положення про громадський бюджет (бюджет участі).

По третьому питанню:

ВИСТУПИЛИ:

- 1.Савельєв М.Г., який запропонував, врахувати результати анкетування, і залишити лише ті пріоритетні напрями, які набрали більше 5% підтримки.
2. Ліщук І.С., яка запропонувала із пріоритетного напрямку “публічний простір” виключити слова “дворових територій багатопверхових будинків”.
3. Горошкевич Р.В., який виступив з пропозицією затвердити на 2020 рік усі пріоритетні напрями.
4. Киба Т.Я., який підтримав пропозицію Горошкевича Р.В.
5. Радкевич С.Л., який підтримав Кибу Т.Я. та Горошкевича Р.В.
6. Томашук І.Г., яка запропонувала виключити пріоритетний напрям “засоби масової інформації” (створення та розвиток ЗМІ на рівні міста), так як це передбачатиме створення комунального закладу або перейменувати цей пріоритетний напрям.

7. **Киба Т.Я.**, який виступив проти пропозиції Томашук І.Г. і стверджував, що потрібно залишити усі пріоритетні напрями.

Кулікова Л.В. поставила на голосування 3 питання.

Пропозиція 1 – затвердити на 2020 рік усі пріоритетні напрями

Голосували:

За – 11 чол., Проти - 0 чол., Утрималось - 1 чол.

Пропозиція 2 – виключити пріоритетний напрям “засоби масової інформації”

Голосували:

За – 3 чол., Проти – 9 чол., Утрималось - 0 чол.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити наступні пріоритетні напрямки проектів громадського бюджету (бюджету участі) на 2020 рік:

- **безпека та громадський порядок** (заходи, спрямовані на посилення громадського порядку, безпеку громадян та захист їхньої власності (наприклад, запровадження системи відеоспостереження, пожежної охорони, тощо).
- **VELOІНФРАСТРУКТУРА** (облаштування велосипедних доріжок, паркувальних місць та пунктів прокату велосипедів);
- **дорожнє господарство** (створення та ремонт доріг. Розвиток пішохідної інфраструктури, зокрема підземних переходів тощо. Розв'язання проблеми заторів. Облаштування паркувальних місць для автомобілів);
- **енергозбереження** (заходи, спрямовані на енергозбереження);
- **засоби масової інформації** (створення та розвиток ЗМІ на рівні міста.);
- **комунальне господарство** (облаштування та озеленення територій. Облаштування дитячих майданчиків. Вуличне освітлення. Поводження з відходами. Поліпшення якості питної води (біювети, тощо);
- **культура та туризм** (створення та розвиток закладів культурного напрямку. Організація культурного дозвілля (фестивалі, вистави концерти, конкурси, ярмарки, виставки тощо). Реставрація архітектурних пам'яток. Проекти в області розвитку міського туризму та туристичної інфраструктури);
- **навколишнє середовище** (запобігання та ліквідація забруднення навколишнього середовища. Охорона природних ресурсів. Організація безпритульних тварин, включаючи чіпування, створення та розвиток притулків, регулювання їх чисельності. Вигул свійських тварин);
- **освіта** (розвиток установ позашкільної, шкільної та вищої освіти. Організація просвітницьких заходів, тренінгів, курсів, семінарів);
- **охорона здоров'я** (розвиток медичної інфраструктури, покращення доступу до медичних установ та доступності отримання медичних послуг. Організація заходів, направлених на ранню діагностику та профілактику захворювань. Пропагування здорового способу життя);
- **публічний простір** (це соціальний простір, який є відкритим і доступним для всіх. Може бути у вигляді: громадських площ, скверів, парків і пляжів, тощо. Основні громадські функції: рекреаційна, комунікаційна та розважальна).
- **соціальний захист** (розвиток закладів та заходи соціального спрямування, включаючи заходи з реабілітації інвалідів. Захист інвалідів, сиріт, непрацездатних осіб, пенсіонерів, багатодітних сімей. Забезпечення вільного доступу інвалідів до об'єктів, закладів і заходів міста);
- **спорт** (розвиток закладів спортивно-оздоровчого напрямку. Організація спортивних заходів (змагання, марафони тощо). Популяризація спорту та здорового способу життя);

- телекомунікації, зв'язок та інформаційні технології (автоматизація систем з надання послуг мешканцям (наприклад, онлайн реєстрація місця проживання). Інтерактивні карти. Мобільні додатки щодо міської інфраструктури. Облаштування зон wi fi);
- транспорт (доступ до громадського транспорту. Удосконалення мережі громадського транспорту. Розвиток екологічного громадського транспорту).

По четвертому питанню:

ВИСТУПИЛИ:

1.Фіщук В.С. (начальник управління житлово-комунального господарства і будівництва), який коротко ознайомив присутніх із початком реалізації проектів-переможців 2018 року, оскільки всі виграні минулого року проекти буде реалізовувати даний підрозділ виконкому.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію по питанню третьому взяти до відома.

Голова координаційної ради

Секретар координаційної ради

Присутні члени координаційної ради

Кулікова Л.В.

Субицька О.М.

Горошкевич Р.В.

Киба Т.Я.

Козловський Б.І.

Ліщук І. С.

Менкунець О.А.

Радкевич С. Л.

Савельєв М.Г.

Саць Л.В.

Шевчук І.В.

Томашук І.Г.